

令和6年度 堺市障害者自立支援協議会

第2回 強度行動障害支援部会

開催日時：令和6年12月17日（火）10:00～12:00

場 所：堺市立健康福祉プラザ3階 大研修室

次 第

- | | | |
|---------------------------|--------|--------|
| 1 強度行動障害支援体制整備事業の参画法人について | 資料 1-1 | 資料 1-2 |
| 2 強度行動障害支援体制整備事業の経過報告 | 資料 2 | |
| 3 事業評価について | 資料 3-1 | 資料 3-2 |
| 4 その他 | | |

第3回強度行動障害支援部会 開催日程

令和 年 月 日（ ） ： ～

参考資料 堺市強度行動障害支援体制整備事業参画法人の募集について

令和6年度 堺市障害者自立支援協議会

強度行動障害支援部会 委員名簿

機関等	委員氏名	所属
障害福祉サービス事業者 (部会長)	林 陽二郎	堺障害児(者)施設部会
学識経験者	植田 紀美子	学校法人 関西大学
専門機関	吉川 征延	発達障害者支援センター アプリコット堺
参画法人	陳崗	社会福祉法人 コスモス
参画法人	藤原 孝行	社会福祉法人 障友会
参画法人	田中 研吾	社会福祉法人 こころの窓
専門的法人	平野 貴久	社会福祉法人 北摂杉の子会
専門的法人	伊名岡 宏	社会福祉法人 北摂杉の子会
専門的法人	小林 哲理	社会福祉法人 北摂杉の子会
区協議会	石橋 貴代嘉	北区障害者基幹相談支援センター
堺市	佐門 純子	北区地域福祉課
堺市	河瀬 桂子	堺区地域福祉課
堺市	川野 綾乃	障害者更生相談所
堺市	川崎 優介	障害者更生相談所
堺市	柳 千尋	障害支援課
事務局	佐伯・波元・近江	障害施策推進課
事務局補助	福井・松永	総合相談情報センター

強度行動障害支援体制整備事業 参画法人一覧

資料 1-2

参画法人	個人参加法人	コアメンバーについて	事業受託法人 (社会福祉法人北摂杉の子会) 担当者
社会福祉法人障友会	株式会社Donuts	法人参加：5名 (事業種別：生活介護、生活介護・就B) 個人参加：1名 (事業種別：共同生活援助)	小林 哲理
社会福祉法人コスモス	社会福祉法人ライフサポート協会	法人参加：5名 (事業種別：生活介護、共同生活援助、短期入所) 個人参加：2名 (事業種別：生活介護、居宅介護)	伊名岡 宏 辻本 紗弥
	社会福祉法人自立支援協会		
社会福祉法人こころの窓	社会福祉法人嘉誠会	法人参加：5名 (事業種別：生活介護、共同生活援助) 個人参加：1名 (事業種別：共同生活援助)	伊名岡 宏 辻本 紗弥

※事業受託法人（社会福祉法人北摂杉の子会）事務局：平野 貴久

堺市「強度行動障害支援体制整備事業」

令和6年度 第2回
堺市障害者自立支援協議会
強度行動障害支援部会

令和6年12月17日

令和6年度スケジュール

令和6年度スケジュール 堺市強度行動障害支援体制整備事業

		10月	11月	12月	1月	2月	3月	備考
社会福祉法人 コスモス	コンサル5回			①12月11日(水) 10:00~12:00 ケース初回講座	②1月7日(火) 13:00~15:00	③2月6日(木) 13:00~15:00 ④2月26日(水) 13:00~15:00	⑤3月11日(火) 10:00~12:00	
	専門講座1回				1月10日(金) 17:30~19:00 管理職向け専門講座	2月26日(水) 10:30~12:30 現場職員向け専門講座	←実践報告会振り替え	
	実地研修6日							
	実践報告1回							実践報告は実施せず 専門講座への振り替えを希望
	その他		11月5日(火) 10:30 初回訪問 総合支援センターそら					
社会福祉法人 障友会	コンサル5回		①11月27日(水) 13:30~15:30 わららか草部	②12月25日(水) 13:30~15:30 わららか草部	③1月29日(水) 13:30~15:30 わららか草部	④2月26日(水) 13:30~15:30 わららか草部	⑤3月12日(水) 13:30~15:30 わららか草部	
	専門講座1回	10月17日(木) 初回訪問 「障害特性の理解」						
	実地研修6日					2月5日(水)×2名 ※1名はGHドーナツ様 2月12日(水)×2名 2月20日(木)×2名		
	実践報告1回						⑥3月26日(水) 17:30~ ミニ報告会	
	その他							
社会福祉法人 こころの窓	コンサル5回		①11月5日(火) 13:00~15:00	②12月5日(木) 10:15~12:15 ③12月18日(水) 13:00~15:00	④1月8日(水) 10:15~12:15	⑤2月6日(木) 10:15~12:15		振り替えの日程は未定
	専門講座1回		11月22日(金) 17:15~18:45 「非常勤向け自閉症支援」					
	実地研修6日				1月14日(火)×2名 1月22日(水)×2名 ※1名はヴァンサンク様 1月23日(木)×2名			
	実践報告1回							実践報告は実施せず 訪問コンサルへの振替を希望
	その他	10月23日(水) 10:15 初回訪問 青い鳥						
自立支援協議会 強度行動障害部会(進捗確認)				12月17日(火)				

評価項目

評価項目 2

「職員アンケート」

- ①個別支援計画
- ②担当利用者の特性理解
- ③行動障がいや自閉症の理解
- ④特性の基づく環境調整等
- ⑤自己学習
- ⑥職員間のコミュニケーション
- ⑦法人の理念やビジョンについて
- ⑧支援を行う上での満足度

1～6で評価

		6					
		5					
		4					
		3					
		2					
		1					
1	1	1	1	1	1	1	1
		2	2	2	2	2	2
		3	3	3	3	3	3
		4	4	4	4	4	4
		5	5	5	5	5	5
		6	6	6	6	6	6
2	2	1	1	1	1	1	1
		2	2	2	2	2	2
		3	3	3	3	3	3
		4	4	4	4	4	4
		5	5	5	5	5	5
		6	6	6	6	6	6
3	3	1	1	1	1	1	1
		2	2	2	2	2	2
		3	3	3	3	3	3
		4	4	4	4	4	4
		5	5	5	5	5	5
		6	6	6	6	6	6
4	4	1	1	1	1	1	1
		2	2	2	2	2	2
		3	3	3	3	3	3
		4	4	4	4	4	4
		5	5	5	5	5	5
		6	6	6	6	6	6
5	5	1	1	1	1	1	1
		2	2	2	2	2	2
		3	3	3	3	3	3
		4	4	4	4	4	4
		5	5	5	5	5	5
		6	6	6	6	6	6
6	6	1	1	1	1	1	1
		2	2	2	2	2	2
		3	3	3	3	3	3
		4	4	4	4	4	4
		5	5	5	5	5	5
		6	6	6	6	6	6

※全職員=指定などの職員、休日職員等にも書面等でわかりやすく共有しているものも含む。

評価項目 3

「利用者行動評価」

- ① 表出コミュニケーション
- ② 受容コミュニケーション
- ③ 動き
- ④ 不安定な行動
- ⑤ 自傷
- ⑥ 他害・破損
- ⑦ 不適切な行動
- ⑧ 大声・奇声
- ⑨ 突発的な行動
- ⑩ 異食
- ⑪ 過食・多飲水・反すう
- ⑫ 確認行動
- ⑬ こだわり
- ⑭ 睡眠
- ⑮ 排泄
- ⑯ その他の行動

0点～2点の32点満点

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z									
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z		G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z				G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z		G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z			G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z
		G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	1 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	1 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	1 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	1 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	1 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	1 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	1 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	1 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	1 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	1 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	1 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0					
G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z	1 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0					
			1 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0					
			0 0				0	0	0

参加法人の進捗状況

社会福祉法人 コスモス

社会福祉法人 コスモス 実施計画

目標設定	
今年度目標	<ul style="list-style-type: none"> ・ 利用者の直接支援が出来ている ・ コアメンバーがアセスメントができるようになり、支援の組み立てができるようになる。 ・ コアメンバーが支援の振り返りから組み立てができる（PDCAサイクルをまわす） ・ チーム支援を展開できる ・ アセスメント書式があるので活用できるようにする。
最終目標	<ul style="list-style-type: none"> ・ 強度行動障がいのある方の支援において、堺市内の事業所の核となり、支援をリードしている。 ・ 強度行動障がいのある方を対象としたグループホームの支援を行うなど地域生活支援を展開している。

令和6年度予定プログラム

プログラム	実施計画	令和6年度評価	備考
訪問コンサルテーション	<ul style="list-style-type: none"> ・ 5回実施予定 12/11、1/7、2/6、2/26、3/11 予定 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 12/11でケースの概要のすり合わせを行い、今後の方向性を話し合う。実地研修、専門講座の調整を行う。 	
実地研修	<ul style="list-style-type: none"> ・ 6日間を予定 1月～2月頃に実施予定 		
専門講座	<ul style="list-style-type: none"> ・ 1月10日（金）17:30～19:00 管理職向け専門講座「コンサルテーションについて」「強行支援のマネジメントについて」等を予定 ・ 現場スタッフ向け専門講座 2月26日（水）10:30～12:30 えるにて実施予定 	<ul style="list-style-type: none"> ・ ・ 	
実践報告会	<ul style="list-style-type: none"> ・ 令和6年度は実施せず、実践報告会1回分を専門講座に振り替え予定 		

コスモス

標準的な支援状況表
(CHえると)

	現状	R7.2 評価		目標
		自己評価	コンサル評価	
アセスメント (障害特性)	2			3
アセスメント (特性以外)	2			3
支援手順書	3			5
個別支援計画書	3			5
受容的支援	1			3
表出的支援	1			3
記録	2			4
チームアプローチ	3			4
内部連携				
外部連携				
平均値	2.1			3.8

標準的な支援状況表
(CHせんぼく)

	現状	R7.2 評価		目標
		自己評価	コンサル評価	
アセスメント (障害特性)	2			3
アセスメント (特性以外)	2			3
支援手順書	4			5
個別支援計画書	4			6
受容的支援	3			4
表出的支援	1			2
記録	5			6
チームアプローチ	4			6
内部連携	3			4
外部連携	3			4
平均値	3.1			3.8

標準的な支援状況表
(おおはま障害者作業所)

	現状	R7.2 評価		目標
		自己評価	コンサル評価	
アセスメント (障害特性)	3			3
アセスメント (特性以外)	3			3
支援手順書	1			2
個別支援計画書	5			6
受容的支援	4			5
表出的支援	2			4
記録	4			6
チームアプローチ	6			6
内部連携	4			4
外部連携	4			4
平均値	3.6			4.3

標準的な支援状況表
(ほくぶ障害者作業所)

	現状	R7.2 評価		目標
		自己評価	コンサル評価	
アセスメント (障害特性)	2			3
アセスメント (特性以外)	2			3
支援手順書	2			3
個別支援計画書	5			6
受容的支援	3			4
表出的支援	4			5
記録	4			5
チームアプローチ	5			6
内部連携	3			4
外部連携	2			3
平均値	3.2			4.2

コスモス

職員アンケート (コスモス法人全体 386名)			
	R6.10	R7.2	R7.9
個別支援計画	3.0		
担当利用者の 特性理解	3.6		
行動障害 自閉症理解	3.8		
特性に基いた 環境調整等	3.7		
自己学習	3.0		
職員間コミュ ニケーション	3.7		
法人の理念・ ビジョン	3.2		
支援を行うう えでの満足度	3.1		
平均値	3.5		

利用者評価 (コスモス) 未提出			
項目	R6.10	R7.2	備考
表出コミュニケ ーション			
受容コミュニケ ーション			
多動・行動停止			
不安定な行動			
自傷			
他害・破壊			
不適切な行動			
大声・奇声			
突発的行動			
過食・反すう			
こだわり			
行動の切替え			
合計			

利用者評価 (コスモス) 未提出			
項目	R6.10	R7.2	備考
表出コミュニケ ーション			
受容コミュニケ ーション			
多動・行動停止			
不安定な行動			
自傷			
他害・破壊			
不適切な行動			
大声・奇声			
突発的行動			
過食・反すう			
こだわり			
行動の切替え			
合計			

社会福祉法人 ころの窓

社会福祉法人 ころの窓 実施計画

目標設定	
今年度目標	<ul style="list-style-type: none"> ・ 利用者の直接支援が出来ている ・ コアメンバーがアセスメントができるようになり、支援の組み立てができるようになる。 ・ コアメンバーが支援の振り返りから組み立てができる（PDCAサイクルをまわす） ・ チーム支援を展開できる
最終目標	<ul style="list-style-type: none"> ・ 強度行動障がいのある方の支援において、堺市内の事業所の核となり、支援をリードしている。 ・ 強度行動障がいのある方を対象としたグループホームの支援を行うなど地域生活支援を展開している。

令和6年度予定プログラム

プログラム	実施計画	令和6年度評価	備考
訪問コンサルテーション	<ul style="list-style-type: none"> ・ 5回実施予定 11/5、12/5、12/18、1/8、2/6 予定 ※振替の1日分は未定 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 11月5日に1回目の訪問コンサルを実施。次回には評価を入れる予定。12/5に評価キットを1名に実施。フォーマルに近いアセスメント方法を学んでいただいた。 	
実地研修	<ul style="list-style-type: none"> ・ 6日間を予定。1/14に2名、1/22に2名、1/23に2名を予定（1/22のうち1名ヴァンサンクの方） 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 11月5日の訪問の際に実地研修の内容を説明。 	
専門講座	<ul style="list-style-type: none"> ・ 11月22日（金） 非常勤スタッフ向け専門講座 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 自閉スペクトラムの基礎研修を実施。学習スタイルや障害特性を映像で紹介し、支援事例も映像で紹介した。17名が参加された。 	
実践報告会	<ul style="list-style-type: none"> ・ 令和6年度は実施せず、実践報告会1回分を訪問コンサルテーションに振り替え予定 		

こころの窓

標準的な支援状況表 (青い鳥)				
	現状	R7.2 評価		目標
		自己評価	コンサル評価	
アセスメント (障害特性)	2			3
アセスメント (特性以外)	2			3
支援 手順書	3			4
個別支援計画 書	5			6
受容的 支援	6			6
表出的支援	6			6
記録	3			4
チームアプロ ーチ	3			4
事業所内連携	4			4
事業所外連携	3			4
平均値	3.7			4.4

コアメンバーアンケート (青い鳥 生活介護 就労B 計5名)			
	R6.10	R7.2	R7.9
個別支援計画	4.6		
担当利用者の 特性理解	3.6		
行動障害 自閉症理解	4.2		
特性に基づいた 環境調整等	3.8		
自己学習	3.2		
職員間コミュ ニケーション			
法人の理念・ ビジョン	4.0		
支援を行うう えでの満足度	3.4		
平均値	3.8		

職員アンケート (青い鳥 生活介護 就労B 42名)			
	R6.10	R7.2	R7.9
個別支援計画	3.7		
担当利用者の 特性理解	3.9		
行動障害 自閉症理解	4.3		
特性に基づいた 環境調整等	4.2		
自己学習	2.9		
職員間コミュ ニケーション	3.9		
法人の理念・ ビジョン	3.5		
支援を行うう えでの満足度	3.4		
平均値	3.7		

こころ の窓

利用者評価（青い鳥 もずホーム M.M氏）			
項目	R6.1 0	R7.2	備考
表出コミュニケーション	2		変更時視覚的にわかる説明が必要
受容コミュニケーション	1		常に落ち着きがない 気になるものには走る
多動・行動停止	2		気になると挑発行動、確認 行動が増える
不安定な行動	1		頭を叩く、泣く、叫ぶ ご自宅で多い
自傷	0		こだわりのある箱を使う順 番を気にして無理に渡す
他害・破壊	0		変更時や不調時は高い声で 叫ばれる
大声・奇声	2		気になる人や物を見つけると 走り出し確認する
過食・多飲水・反すう	2		職員、利用者の休み、日程、 作業の順番など毎日確認。
睡眠	1		行動（確認、トイレ）によ って行う人が決っている
排泄	2		昼夜逆転あり
夜間に電気、ドア ノブ等のこだわり	2		スケジュールの確認が何度 もある。挑発行動もある。
合計	15		

利用者評価（青い鳥 ヴィラージュあゆみS.I氏）			
項目	R6.10	R7.2	備考
表出コミュニケーション	1		ジェスチャーで表現
受容コミュニケーション	1		職員の言葉をおある低度理解。 絵カードも使用。
多動・行動停止	2		急な立ち止まり、座り込みあり。 拒否の手段。
不安定な行動	2		急な感情変化（笑っていたら、 急に怒り出す）
自傷	2		頭を叩く、壁に体を打ち付ける 行為
大声・奇声	1		
突発的行動	1		
過食・多飲水	1		自宅では制限できず自由に飲食
確認行動	2		男子トイレに腕を出し入れする 行為など
こだわり	2		服やプリキュアの本などのこだ わり
睡眠	2		19時～2時に睡眠。2時以降覚 醒
排泄	2		夜間ベッドに排尿、自宅ではト イレに行かず、座ったまま排尿
睡眠リズム	2		睡眠リズムがずれている。
合計	21		

社会福祉法人 障友会

社会福祉法人 障友会 実施計画

目標設定	
今年度目標	<ul style="list-style-type: none"> ・ご利用者の直接支援が出来ている ・コアメンバーがアセスメントができるようになり、支援の組み立てができるようになる。 ・コアメンバーが支援の振り返りから組み立てができる（PDCAサイクルをまわす） ・チーム支援を展開できる
最終目標	<ul style="list-style-type: none"> ・強度行動障がいのある方の支援において、堺市内の事業所の核となり、支援をリードしている。 ・強度行動障がいのある方を対象としたグループホームの支援を行うなど地域生活支援を展開している。

令和6年度予定プログラム

プログラム	実施計画	令和6年度評価	備考
訪問コンサルテーション	<ul style="list-style-type: none"> ・ 5回実施予定 11/27、12/25、1/29、2/26、3/12予定 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 11月27日に1回目の訪問を実施。利用者目線でのニーズを再構築し、次回は冰山モデルに落とし込んで検討する予定。 	
実地研修	<ul style="list-style-type: none"> ・ 6日間を予定 1月～2月頃に実施予定 		
専門講座	<ul style="list-style-type: none"> ・ 10月17日（木）17:30～19:00 現場スタッフ向け「自閉症の障害特性について」の講義を実施 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 約20名が参加 感染拡大中のためオンラインで開催 特性、学習スタイル、構造化の実例紹介、支援の手順の確認を行う。 	
実践報告会	<ul style="list-style-type: none"> ・ 3/26にミニ報告会を実施予定 		

障友会

標準的な支援状況表 (わららか草部)				
	現状	R7.2 評価		目標
		自己評価	コンサル評価	
アセスメント (障害特性)	2			3
アセスメント (特性以外)	3			3
支援 手順書	3			4
個別支援計画 書	2			4
受容的 支援	3.5			6
表出的支援	2			3
記録	3			4
チームアプロ ーチ	2			3
事業所内連携	3			4
事業所外連携	2			3
平均値	2.6			3.7

コアメンバーアンケート (わららか草部 塚みなみ 計5名)			
	R6.10	R7.2	R7.9
個別支援計画	3.4		
担当利用者の 特性理解	3.8		
行動障害 自閉症理解	4.0		
特性に基づいた 環境調整等	4.6		
自己学習	3.0		
職員間コミュ ニケーション	4.0		
法人の理念・ ビジョン	3.0		
支援を行うう えでの満足度	4.2		
平均値	3.8		

職員アンケート (わららか草部 20名)			
	R6.10	R7.2	R7.9
個別支援計画	3.1		
担当利用者の 特性理解	4.1		
行動障害 自閉症理解	4.1		
特性に基づいた 環境調整等	3.9		
自己学習	3.3		
職員間コミュ ニケーション	3.4		
法人の理念・ ビジョン	3.5		
支援を行うう えでの満足度	3.3		
平均値	3.6		

障友会

利用者評価（わららか草部 T氏）			
項目	R6.10	R7.2	備考
受容コミュニケーション	1		変更時視覚的にわかる説明が必要
多動・行動停止	2		常に落ち着きがない 気になるものには走る
不安定な行動	2		気になるると挑発行動、確認行動が増える
自傷	2		頭を叩く、泣く、叫ぶ ご自宅が多い
不適切な行動	2		こだわりのある箱を使う順番を気にして無理に渡す
大声・奇声	2		変更時や不調時は高い声で叫ばれる
突発的行動	2		気になる人や物を見つけると走り出し確認する
確認行動	2		職員、利用者の休み、日程、作業の順番など毎日確認。
こだわり	2		行動（確認、トイレ）によって行う人が決っている
睡眠	2		昼夜逆転あり
挑発行動	2		スケジュールの確認が何度もある。挑発行動もある。
合計	21		

利用者評価（わららか草部 Y氏）			
項目	R6.10	R7.2	備考
表出コミュニケーション	1		職員の手を引く・1語文 ストレス時手を噛み表現
受容コミュニケーション	1		簡単な単語の意味は理解 意味理解は弱い
多動・行動停止	2		飛び跳ねる。急に走る 気になるところへ行く
不安定な行動	2		ストレス時に飛び跳ねる 手を噛む、耳をふさぐ
自傷	2		手を噛む自傷
他害・破壊	1		支援者の手を自身の額に強く押し付ける
不適切な行動	2		興味物を触る カラーコップを重ねる
大声・奇声	2		ストレス時大きな声
突発的行動	2		トイレに行く際、作業ボックスを重ねる際走る
過食・反すう	2		食事時、口に入れた物を出して障る。錠剤を噛砕く
こだわり	2		作業ボックス、カラーコップのこだわり
行動の切替え	2		行動の切り替えが難しい
合計	21		

個人参加法人

ライフサポート協会はぴな

職員アンケート (生活介護、10名)				コアメンバーアンケート (生活介護 1名)			
	R6.10	R7.2	R7.9		R6.10	R7.2	R7.9
個別支援計画	4.4			個別支援計画	4		
担当利用者の特性理解	4.4			担当利用者の特性理解	5		
行動障害 自閉症理解	5.0			行動障害 自閉症理解	5		
特性に基いた環境調整等	4.6			特性に基いた環境調整等	5		
自己学習	3.2			自己学習	6		
職員間コミュニケーション	4.1			職員間コミュニケーション	4		
法人の理念・ビジョン	4.6			法人の理念・ビジョン	5		
支援を行ううえでの満足度	4.3			支援を行ううえでの満足度	6		
平均値	4.3			平均値	5		

自立支援協会 ケアサポートしなのめ

職員アンケート (行動援護 19名)				コアメンバーアンケート (行動援護 1名)			
	R6.10	R7.2	R7.9		R6.10	R7.2	R7.9
個別支援計画	3.6			個別支援計画	4		
担当利用者の特性理解	4.1			担当利用者の特性理解	2		
行動障害 自閉症理解	4.7			行動障害 自閉症理解	5		
特性に基いた環境調整等	4.4			特性に基いた環境調整等			
自己学習	2.8			自己学習	4		
職員間コミュニケーション	4.1			職員間コミュニケーション	5		
法人の理念・ビジョン	4.6			法人の理念・ビジョン	5		
支援を行ううえでの満足度	3.4			支援を行ううえでの満足度	5		
平均値	4			平均値	4.3		

ヴァンサンクつつじ

職員アンケート (GH、生活介護、就B 36名)				コアメンバーアンケート (GH 1名)			
	R6.10	R7.2	R7.9		R6.10	R7.2	R7.9
個別支援計画	2.6			個別支援計画	3		
担当利用者の特性理解	3.4			担当利用者の特性理解	5		
行動障害 自閉症理解	3.9			行動障害 自閉症理解	5		
特性に基いた環境調整等	3.4			特性に基いた環境調整等	6		
自己学習	3.2			自己学習	6		
職員間コミュニケーション	3.6			職員間コミュニケーション	5		
法人の理念・ビジョン	2.5			法人の理念・ビジョン	5		
支援を行ううえでの満足度	3.7			支援を行ううえでの満足度	6		
平均値	3.3			平均値	5.1		

グループホームドーナツ

職員アンケート (グループホーム 6名)				コアメンバーアンケート (グループホーム 1名)			
	R6.10	R7.2	R7.9		R6.10	R7.2	R7.9
個別支援計画	3.0			個別支援計画	4		
担当利用者の特性理解	3.7			担当利用者の特性理解	5		
行動障害 自閉症理解	3.5			行動障害 自閉症理解	4		
特性に基いた環境調整等	3.8			特性に基いた環境調整等	5		
自己学習	3.7			自己学習	4		
職員間コミュニケーション	3.5			職員間コミュニケーション	4		
法人の理念・ビジョン	3.0			法人の理念・ビジョン	5		
支援を行ううえでの満足度	2.7			支援を行ううえでの満足度	3		
平均値	3.4			平均値	4.3		

その他

その他

「基礎講座」

- ・ 日時 : 10月11日（金）14時から
- ・ テーマ : 「発達障害支援スーパーバイザー養成の意義」
- ・ 講師 : 社会福祉法人 北摂杉の子会
理事長 松上 利男
- ・ 目的 : 堺市「強度行動障害支援体制整備事業」のキックオフを兼ねて
参画法人の理事長や管理職の方が参加

堺市強度行動障害支援事業の評価について

【事業評価の流れ】

時期	内容		様式
	部会	事業	
9月5日	堺市障害者自立支援協議会 第1回強度行動障害支援部会	事業参画法人の選定	
10月～		事業開始	
10月11日		基礎講座の実施	
10月17日～		専門講座・コンサルテーション開始	
11月30日まで		北摂杉の子会へ事業評価にかかる書類の提出（当初）	
12月17日	堺市障害者自立支援協議会 第2回強度行動障害支援部会		
令和7年1月頃	堺市より堺市障害者自立支援協議会（強度行動障害支援部会）へ事業評価の依頼		【資料 3-2】 要領様式第6号
		北摂杉の会より参画法人へ事業評価にかかる書類の作成依頼 （2月5日頃までに提出（予定））	職員アンケート等
2月下旬	第3回強度行動障害支援部会にて事業の評価		
3月初旬	堺市障害者自立支援協議会（強度行動障害支援部会）から堺市へ事業評価報告		【資料 3-2】 要領様式第7号
3月中旬		堺市から事業参画法人へ事業評価通知	【資料 3-2】 要領様式第8号
3月下旬		次年度 年間計画表の作成	【資料 3-2】 要領様式第5号

【事業評価のポイント】

	令和6年度予定回数 (一法人あたり)	評価ポイント
講座	2回程度	<ul style="list-style-type: none"> ① 開催回数、参加者、参加状況は適切か。 ② 法人全体の職員の意識にどのような変化がみられたか。 (職員アンケート等) ③ その他
コンサルテーション	5回程度	<ul style="list-style-type: none"> ① 実施回数、参加者、参加状況は適切か。 ② 法人全体の職員の意識・支援スキルにどのような変化がみられたか。 ③ 対象利用者の行動等に変化はみられたか。(対象利用者行動評価等) ④ 標準的な支援の実施状況に変化がみられたか。(標準的な支援実施状況、職員アンケート等) ⑤ その他
実地研修	6回/人 (延べ6人) 程度	<ul style="list-style-type: none"> ① 実施回数、参加者、参加状況は適切か。 ② コアメンバーを中心とした職員の意識、マネジメント力や支援スキルに変化がみられたか。(職員アンケート、標準的な支援実施状況等) ③ 標準的な支援の実施状況に変化がみられたか。(標準的な支援実施状況、職員アンケート等) ④ その他
実践報告会	1回程度	<ul style="list-style-type: none"> ① 開催回数、開催方法は適切か。 ② 事業所内または強度行動障害支援部会にて、各参画法人のコアメンバーが取組内容を取りまとめて報告、共有されたか。 ③ その他
総評	—	<ul style="list-style-type: none"> ① 各研修等の評価を踏まえた総評価。 ② 法人全体として主体的に参画し、事業の推進に協力しているか。 ③ その他

様式第 5 号 (第 5 条関係)

堺市強度行動障害支援体制整備事業年間計画書

年 月 日

堺 市 長 殿

住所

法人名

代表者 職氏名

堺市強度行動障害支援体制整備事業について、令和 年度において継続した参画を希望するため、別紙のとおり提出します。

担当者 連絡先	担当者氏名	
	電話番号	
	FAX番号	
	メールアドレス	

【注意】 本事業に係る本市からの連絡先を記入すること。

別紙

<p>参画を継続する理由</p>	<p>(事業に参画する人数・役職・事業参画の効果も記載すること。)</p>
<p>事業に参画するに当たって、法人としてのバックアップ体制の確保の状況</p>	<p>(事業に参画する担当者が孤立しないための視点・取組も記載すること。)</p>

	実施予定内容
例	訪問コンサルティング 実地研修 (●●ホーム等)
4月	
5月	
6月	
7月	
8月	
9月	
10月	
11月	
12月	
1月	
2月	
3月	

※事業実施法人と協議の上、作成すること。

様式第6号（第8条関係）

堺市強度行動障害支援体制整備事業評価依頼書

年 月 日

堺市障害者自立支援協議会 会長 様

堺 市 長
(公印省略)

堺市強度行動障害支援体制整備事業の評価について、下記のとおり依頼します。

対象期間	～
------	---

様式第7号（第8条関係）

堺市強度行動障害支援体制整備事業評価報告書

年 月 日

堺 市 長 殿

堺市障害者自立支援協議会 会長

先に依頼のあった堺市強度行動障害支援体制整備事業評価について、別紙のとおり評価結果を報告
します。

別紙

対象参画法人	
講座	
コンサル テーション	
実地研修	
実践報告会	
総評	

様式第8号（第8条関係）

堺市強度行動障害支援体制整備事業評価通知書

第 号
年 月 日

様

堺 市 長 印

堺市強度行動障害支援体制整備事業の評価について、別紙のとおり通知します。

別紙

評価日	年 月 日
対象参画法人	
講座	
コンサル テーション	
実地研修	
実践報告会	
総評	

堺市強度行動障害支援体制整備事業

参画法人の募集について

1. 趣旨

強度行動障害のある人（※）への支援については、全国的にみても、「障害福祉サービスの受入態勢が整わない」、「専門的なアセスメントを受けることが難しい」といった課題があります。

堺市では、令和元年度に障害者自立支援協議会に強度行動障害のある人に対して、継続的に支援する体制を整備していくための方策を検討するためのワーキングを設置しており、国の検討会や他自治体の取組を参考に令和5年度に提言書をまとめました。

その提言書をもとに、「強度行動障害のある人が地域の中で暮らし続けることを実現すること。」「そのための支援体制・ネットワーク・社会資源を整備すること。」を目的として、本事業を実施します。

本事業への参画については、事業終了後に自らが強度行動障害支援における専門的法人として、市域の強度行動障害支援体制の構築を推進する中核的な役割を担うことをご承知おきください。

※障害支援区分の調査に併せて把握する「行動関連項目」において、一定の点数（24点中10点）以上となる人

2. 事業内容

(1) 事業概要

本事業に参画する法人は、事業の受託者である社会福祉法人北摂杉の子会から、強度行動障害のある人を適切に支援するにあたって必要となる専門的な知識や技術を学びます（「4. 研修内容」参照）。

(2) 事業期間

令和6年10月頃から令和7年3月31日まで（ただし、最大2か年度の延長あり。）

(3) 募集法人数（予定）

3法人

(3) スケジュール

令和6年8月15日～8月28日	・参画法人の応募受付
令和6年9月中旬まで	・応募法人の審査
令和6年9月下旬（予定）	・決定通知の送付 研修開始日の調整
令和6年10月頃 ～令和7年3月31日（予定）	・専門的な知識や技術を学ぶための研修の実施と成果報告

3. 対象者（応募資格）

堺市内で障害福祉サービス事業所（障害者総合支援法第5条）を運営する法人で、以下のすべてに該当する者

- ①法人全体の取組として熱意を持って参画できる。
- ②現在、強度行動障害のある人が利用する障害福祉サービス事業を運営している。
- ③本事業に参画するにあたって強度行動障害支援者養成研修（基礎研修・実践研修）を修了した中心的な役割を担うコアメンバー（3～4名程度）を選出することができる。

- ④令和6年10月11日（金）に実施する基礎講座に理事長又は理事長に準ずる者が参加できる。
- ⑤書類等を遅滞なく提出し、その他、個人参加者の受入れを含む、本事業の円滑な実施に協力できる。
- ⑥最大3年間（令和9年3月31日まで）参画することが出来る。
- ⑦事業終了後、本市の強度行動障害支援体制の構築を推進する中核的な役割を担える。

4. 研修内容

本事業の受託者である社会福祉法人北摂杉の子会が研修を行います。なお、具体的な実施時期や回数は、実際に参画する法人の希望を踏まえて調整します。（各研修 2~3 時間程度）

【1年目】

	内容	場所	回数
実地研修	<p><u>実地研修</u> 強度行動障害のある人への支援に必要なスキルやマネジメントについて学ぶため、「北摂杉の子会の各事業所」において現場実習を行います。</p> <p>※1回につき2名を3日間（延べ6人）の実習です。</p>	北摂杉の子会の各事業所〔高槻市〕	1回
コンサルテーション研修	<p><u>訪問コンサルテーション</u> 社会福祉法人北摂杉の子会が、参画法人の事業所を定期的に訪問し、各法人で実際に支援している強度行動障害のある人の支援事例をもとに、支援の問題点や課題を診断・整理し、解決に向けた助言等を行います。</p> <p>※国が定める標準的な支援の手法で支援事例の検討を行います。</p> <p>※参画法人はその助言等にもとづき支援に取り組み、その結果を振り返ることで、参画法人のアセスメント力と支援スキルの向上を図ります。</p> <p>※コアメンバーを中心に事例検討を行います。</p>	参加法人の事業所内	最大5回 ※初回訪問を含む
	<p><u>講座</u> 事業所全体の支援スキルを底上げするため、訪問コンサルテーションの前後に、強度行動障害のある人の地域生活支援に必要となる知識を学ぶ講座を行います。</p>	参加法人の事業所内	2回
	<p><u>実践報告会</u> 本事業において参画法人が取り組んだ支援の内容を取りまとめ、各法人内及び所在する法人の事業所に対して取り組み内容を共有することを目的に、実践報告会を行います。</p>	未定参画法人の希望を踏まえて調整)	1回

※回数は、1 法人あたりの回数です。

【2年目、3年目】（予定）

	内容	場所	回数
実地研修	<u>実地研修</u> (2年目) 強度行動障害のある人への支援に必要なスキルやマネジメントについて学ぶため、「北摂杉の子会の各事業所」において現場実習を行います。 ※1回につき2名を3日間（延べ6人）の実習です。	北摂杉の子会の各事業所〔高槻市〕	(2年目) 最大2回
	(3年目) 参加法人がコンサルテーションを実施するのに必要な視点や、コーチングの方法などについて学ぶため、社会福祉法人北摂杉の子会が実施する訪問コンサルテーションに同行し、現場実習を行います。	訪問コンサルテーション先の法人施設	(3年目) 最大5回
コンサルテーション研修	<u>訪問コンサルテーション</u> 社会福祉法人北摂杉の子会が、参画法人の事業所を定期的に訪問し、各法人で実際に支援している強度行動障害のある人の支援事例をもとに、支援の問題点や課題を診断・整理し、解決に向けた助言等を行います。 ※2年目の参画法人はコアメンバーを中心に事例検討を行い、支援の問題点や課題を診断・整理し、解決に向けた支援を組み立てます。コンサルテーションは、支援の組み立て方法等で困難となっている事などについて、助言等を行います。 ※3年目の参画法人は、訪問コンサルテーションの進捗状況により、原則、2年目同様の取組を継続します。	参加法人の事業所内	(2年目) 最大8回 (3年目) 最大5回 ※初回訪問を含む
	<u>実践報告会</u> 本事業において参画法人が取り組んだ支援の内容を取りまとめ、他の参画法人や各法人内及び、法人の所在する地域の事業者向けに取り組み内容を共有することを目的に、実践報告会を行います。	未定（参加法人の希望を踏まえて調整）	(2年目) 最大2回 (3年目) 最大2回

※回数は、1 法人あたりの回数です。

5. 申込み手続き

堺市強度行動障害支援体制整備事業参画申請書（様式第 1 号）に必要事項を記入の上、令和 6 年 8 月 28 日（水曜日）午後 5 時【必着】までに、shosui@city.sakai.lg.jp まで、メールでお申し込みください。

6. 参加の決定及び通知

本事業への参画の決定及び通知は、9 月中旬頃を予定しています。参画の可否は、申込みをされたすべての方にメールで通知します。なお、応募多数の場合は、応募資格を確認の上、書類による審査を行います。

7. その他

事業の準備状況、その他の事由により、時期の変更または中止する場合があります。

参加頻度、参加姿勢が著しく低い場合、不適切な行為が行われた場合は、事業参画資格を取り消す場合があります。

本申込により知り得た個人情報については、本事業の運営にかかる目的にのみ使用し、他の目的には使用しません。

また、募集内容への質問は電子メールで受け付けます。令和 6 年 8 月 22 日（木曜日）午後 5 時までに shosui@city.sakai.lg.jp までお願いします。なお、質問に対する回答は、令和 6 年 8 月 26 日（月曜日）に市ホームページに掲載します（各質問者には、ホームページに公開したことをお知らせします）。

8. お問い合わせ先

堺市健康福祉局 障害福祉部 障害施策推進課

「堺市強度行動障害支援体制整備事業」担当

電話番号：072-228-7818 FAX：072-228-8918

メール：shosui@city.sakai.lg.jp

令和 6 年度 堺市障害者自立支援協議会
第 2 回 強度行動障害支援部会 議事概要

日時 令和 6 年 12 月 17 日 (火) 10:00~12:00

場所 堺市立健康福祉プラザ 大研修室

出席者 林 (施設部会)、植田 (関西大学)、平野 (北摂杉の子会)、吉川 (アプリコット堺)、
河瀬 (堺区地福)、佐門 (北区地福)、柳 (障害支援課)、川野・川崎 (障害者更生相談所)、
石橋 (北区基幹)、陳 (コスモス)、藤原 (障友会)、田中 (こころの窓)

傍聴 1 名

1. 強度行動障害支援体制整備事業の参画法人について (資料 1-1) (資料 1-2)

<各参画法人から事業を始めた思いや課題に感じていることなど>

- ・ 本人の困り事として受け止めきれず、職員の困り事を本人の課題だと思っている職員がいることが課題。施設外部からの力を借りて、今の考え方を導入したい。まずは、日中活動系から始め、職員全員で共有したい。
- ・ 現場で日々の介助と介護に追われ、その方の理解を深めることが難しい。人材不足で職員が長く続かず、利用者との信頼関係ができて退職してしまう。現場で助言を行えていない現状があり、事業で実践した内容を自法人で伝えられるようにしたい。
- ・ 重度の障害のある方も家族も安心して暮らしていけるようにという思いで立ち上がり、暮らしの場をひろげる形で事業を展開してきた。重度の方を受入れるグループホームを創設してきたが、このグループホームの形も限界を感じている。今後は、自閉スペクトラム症の方に対して、独立した生活空間を確保することをめざしている。地域に開かれるように取り組んでいきたい。
- ・ (部会長) 参画法人だけでなく個人参加にも広がりを見せている。地域に開かれた取組として、北摂杉の子会 (以下「専門的法人」という。) の力も借りながら堺市で本事業をすすめていきたい。

2. 強度行動障害支援体制整備事業の経過報告 (資料 2)

(専門的法人)

評価項目 1 標準的な支援状況表は、国が示している標準的支援を基に進めている。評価項目 2 では職員アンケートを行い、コアメンバー以外の職員にも実施している。評価項目 3 では、モデルケースを 2 名挙げ、利用者行動評価を実施。1~16 項目に 0~2 点の 32 点満点で評価。今回は事業スタート時の評価を行った。

コスモス

氷山モデルを使って説明を行った。コアメンバーの所属している事業所で現状評価となる。職員アンケートは 386 名に取っていただき素晴らしい。資料には間に合わなかったが、利用者行動評価では 23 点の方と 16 点の方が挙がっている。集中的支援が必要ではないかと思う。

職員の困り事が本当は本人が困っているという視点になり職員の意識が変わる瞬間がある。数値に変化が見えなくても、対応に変化があり、障害の特性理解が根拠となることで、統一した支援が 2 年目 3 年目に成果として出てくると経験から感じている。点数で変化がなくても本人に笑顔が増えるなど、記載事項で変化を拾うことも大切になる。

こころの窓

第 1 回訪問コンサルを実施。フォーマルな評価と言えないが、30 項目 90 分で、課題や苦手な部分の評価を実施している。6 名の方が参加。予定プログラム通りに実施予定。モデルケースの行動評価について、20 点ぐらいになると難しいケースとを感じる。

障友会

予定プログラム通りに実施予定。利用者目線で強調してコンサルを実施。標準的な支援については自粛した評価という印象。行動評価は 21 点と、かなり難しいケースと感じている。

個人参加法人

アンケート、基礎講座について資料参照。

<参画法人から感想や補足など>

- ・ 2 名のケースに共通してこだわりが強い特性がある。1 名の方は、その特性により事業所としても負担が大きく、本人の考えがわからない状況で、職員の困りごととして対応してしまっていた。コンサルで色々とお話をして、現場でも実践してみようと思った。
- ・ コアメンバーからの報告を受けている。定員に達しており、この 10 年ほど新規の受入れがない状況で、環境が整っており、なんとか日々を過ごせている。職員数も多く、利用者との相性で組み合わせを変えており大きな問題は無いが、アセスメントが疎かになっている。
今回、アセスメントを行うことで、受入れ困難だと思い込んでいたケースも、本人の強みを見つけて受け入れることができた。講義の中で、行動障害のある方が安定して地域で生活を送っている話を聞き、何も起きない方がいいと思うところから、一歩踏み出す勇気をもらった。
- ・ コロナが発生したため、オンラインにてコアメンバー以外の職員を含む 20 名が標準的支援について聞いた。第 1 回目のコンサルでは、対面でコンサルの流れについて説明を受けた後、利用者の状態を見ていただいた。障害特性に基づいたアセスメントを行い、本人はどう思っているのか、特性シートがなかなか埋められないと悩んでいる職員の姿を見て嬉しく感じた。フィードバックを大切に思っている。今後、職員の変化が楽しみである。
- ・ (委員) 標準的な支援状況の評価は誰が実施するのか。
→ (専門的法人) それぞれの事業所のコアメンバー等に評価をお願いして変化をみる。
→ (委員) 同じ方が回答する仕組みになっているといい。本人をよく見ることで意識の変化が生じる。支援者側の行動変化に繋がるノウハウが確立されている。今後、客観的に評価できる仕組みがあれば更によいと感じた。
- ・ (委員) 職員や管理職の方の変化が既に始まっていることがわかった。ようやく事業が始まったと感じた。
- ・ (部会長) 今後、コアメンバーから職員へ広がることになると思う。

3. 事業評価について (資料 3-1) (資料 3-2)

(事務局)

補足として、実践報告会は年 1 回実施の予定であったが、10 月から事業開始のため、コスモス、こころの窓についてはこの場での報告に代える予定。個人参加については、参画法人の一人である前提を踏まえた報告をお願いしたい。

- ・ (部会長) 職員アンケートについては、提出が 1 月となっており 2 月 5 日頃に集計を提出。事業評価のまとめについては、専門的法人が行う。アンケートの間隔が近いので大変だと感じている。
- ・ (専門的法人) アンケート実施時点でのコンサル回数が法人によって異なり、今年度中は均一した結果は難しい点をご理解いただく必要がある。実際に障害特性が理解できてきた時点で自己評価が一旦下がることもある。

職員自身が自分の今の力量を振り返るタイミングとなり、ここからが次のスタートになる。その流れの変化を見ていただけるのではないかと考えている。堺市の評価の仕組みと手順が素晴らしく、とても参考になる。

- ・ (委員) 個人参加は今回から参画されているのか。
 - (事務局) 個人参加の法人のうち3か所は法人として応募があったが、法人としては選定されなかった。相手方の希望のうえ、個人参加の要件を満たしていることを確認し、市として個人参加として決定した。
 - (部会長) 結果的に、法人参加だけでなく個人参加があったことでよい形になった。相互作用を期待する。
- ・ (委員) 現場で進めていく難しさもあると思う。コアメンバーから現場に下す際に正しく伝わらないことや、現場での認識を変えなくてはいけないことの難しさなど。そこで起きる現場の反応も評価をするべきだと考えている。
 - (専門的法人) コアメンバーが何を勉強しているのか、実地研修を通じてコアメンバーと現場がつながることで結果が出てくる。利用者を中心にチームを作り、学ぶ事になる。感染症による予定の遅れが予測されるが、柔軟に対応する。
 - (部会長) コンサルに入ってもらえる意義を強く感じており、今後も共有する。
- ・ (委員) 個人参加の場合、直接話を聞く機会がない中で、どのように評価するのか。変化を受け止めきれぬのかという点を意見交換したい。
 - (事務局) 個人参加の方の所属する法人ではなく、参画法人と一体での評価と考えている。必要であれば、ヒアリングさせてもらう。
 - (専門的法人) 1ケースを3年追う場合も1年で終わる場合もあり、進捗によって展開は変わってくる。
 - (部会長) 実践報告会で個人参加者にも確認。実地研修もあるので、受け身の状態にならないように振り返りを行い、深める。
- ・ (委員) 一丸として「標準的支援」を進めるためには、コアメンバーをバックアップする機能が必要。報告会の企画の充実や、コアメンバーの中でも「頑張っているよね」と言い合える機会を作ることが大事。参画法人からの報告で印象的だったのは、「悩んでいる変化が嬉しい」と話していたこと。初心を忘れてしまわないように、現在の率直な気持ちや悩んでいる姿を動画や記録で残すことで、3年後に自分たちがコンサルとして関わる際の参考になるのではないか。
 - (専門的法人) 実際、コンサルにおいて動画を取り、みんなでイメージを共有している人もいる。行動特性について考える際に活用することがある。
 - (委員) みんながひっかかるハードルについて共有できればよい。
- ・ (専門的法人) 野球では3割打者という言葉があるが、強度行動障害の支援については打率1割でプロ。視覚支援を導入したとしても、“トイレ”ひとつ取ってもエピソードが違う。“トイレ”が便器の画像ではなくトイレトーパーが本人にヒットするなど、今までの生活のエピソードと繋がったとき、はじめて活用できる。結果がわかりやすいケースの方が、支援の楽しさに気づく機会になるが、ケースに困難事例が上がっているので2~3年はかかる見通し。
 - (部会長) 個人参加の方の生の声をどのように反映させ、感じてもらえるのか記録などで残してほしい。
- ・ (委員) オール堺をめざすならば、報告会の立ち位置が大切になってくる。支援者の戸惑いを共有する機会にもなる。評価項目から職員の質的なところを追うのかと思うが、2.3年目の評価の内容についてお聞きしたい。
 - (事務局) 数字の変化だけでなく、数字の裏付けや背景を踏まえた上で、評価のフィードバックをしてもらう。3年後に人材育成や視野を広げることを目的としている。コンサルで学んだ専門的な知見を地域に返してもらうための事業評価の視点と考えている。
- ・ (部会長) コアメンバーが現場と一緒に悩みながら変わることがポイントになる。

- ・ (委員) 現場の苦労もあると思うが、一丸となって取り組もうとしている姿勢が、利用者評価からもわかる。人が変われば環境が変わる。質を変える事業であると感じた。
- ・ (委員) 日々の業務で忙しい中、事業に参画いただいた。職員がわからない事に気づき、次に進む過程が大切だと思う。次に逆の立場になることを踏まえて、今の積み重ねを残すことが大切だと思った。
- ・ (委員) コアメンバーと現場の到達点の一致が大切だと考えている。利用者に変化が見られた際に、支援者が特性理解の中で関わったプロセスを理解することが大切。報告会を楽しみにしている。

<コアメンバーの集まりについて>

- ・ コアメンバーの中の困りごとを相談したいことがあると思う。市に企画していただくか、独自で実施するか、今のところ、ミニ報告会を他法人と一緒に考えている。顔の見える関係も財産になると感じている。
→あまり敷居が高くない方がよとの意見があり、3法人で企画することとなった。事務局も可能であれば見学。
- ・ オープンの報告会の前に打合せがある。法人それぞれで企画を予定。
- ・ 大阪府では、勉強会+事例検討を報告会で行っている。2回のうち1回は、ケースをシャッフルしてアウトプットする場として開催している。根拠のある支援の報告の場であり、交流の場にもなっている。コンサルがくることがプレッシャーになっていると思うので、インフォーマルな場でご苦労を言い合える会があってもいいと思う。
- ・ 今後、堺市で実践を広げることをチームとして行うために、交流もできればと思う。

4. その他

- ・ 令和7年2月3日(月)に、堺市産業振興センターで更生相談所との共催研修を予定している。利用者の方をモデルにアセスメントを行い、PDCAサイクルを学ぶ機会を企画している。対象者は障害特性について一定学んでいる方で、これまでの連続勉強会受講生及び参画法人の事業所の方々と考えている。チラシが完成すれば先駆けて第1回のシリーズをYouTubeで限定配信する予定。

もう1点、基幹相談支援センターの強度行動障害プロジェクトチームでは、更生相談所の職員と一緒にNPO法人ぴーす『ぼっしえ』を見学している。保護者の手作りの視覚支援グッズを実際に見ることができた。その中で、見通しを伝えることも大事だが、本人の発信を受け止めて、伝えたいという気持ちを育み、その経験を積み重ねて発展させることの大切さを再確認できた。強行WTでも、児童期からの予防的な観点について議論されてきた。標準的支援が当たり前の社会に広げられるように、児童の方にも参加いただく機会があればよい。

- ・ 大阪手をつなぐ育成会の研修に参加し、のぞみの園理事長の講演を聞いた。その中でも、児童との連携についての内容があり、児童・教育との連携について考える機会となった。強行WTでも、『あい・すてーしょん』のような機能について話題になったと思うが、標準的支援に関する内容を『あい・サポーター養成研修』でも実施してもらい、意見交換等ができる場があればよい。

この部会は、事業の推進・評価・啓発という目的があると思うが、支援だけでなく、人の成長や人との関係性がどう変わるのか、それを受け止める社会がどう変わるのか、非常に大事なポイントだと感じている。

◎第3回強度行動障害支援部会 開催日程については、令和7年2月中旬頃を予定。